**Hasil dan Pembahasan**

**Daftar KAP Sampel Responden**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nama KAP** | **Jumlah** | **Jenis Kuesioner** |
| Imelda Rekan | 1 Responden | Online |
| KAP WM | 8 Responden | Online |
| Crowe | 9 Responden | Online |
| EY | 3 Responden | Online |
| KPMG | 3 Responden | Online |
| PwC | 1 Responden | Online |
| Lain-Lain | 15 Responden | Online |

**Outer Model**

Tabel 2. *Outer Loading*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | X1 | X2 | X3 | Y |
| X1.1 | 0.828 |  |  |  |
| X1.2 | 0.879 |  |  |  |
| X1.3 | 0.714 |  |  |  |
| X1.4 | 0.762 |  |  |  |
| X2.1 |  | 0.698 |  |  |
| X2.2 |  | 0.848 |  |  |
| X2.3 |  | 0.658 |  |  |
| X2.4 |  | 0.693 |  |  |
| X3.1 |  |  | 0.849 |  |
| X3.2 |  |  | 0.787 |  |
| X3.3 |  |  | 0.886 |  |
| X3.4 |  |  | 0.812 |  |
| Y1 |  |  |  | 0.700 |
| Y3 |  |  |  | 0.867 |
| Y4 |  |  |  | 0.698 |
| Y5 |  |  |  | 0.824 |
| Y6 |  |  |  | 0.633 |

Sumber: Data Diolah (2022)

Berdasarkan hasil uji Outer model didapatkan bahwa seluruh indicator yang digunakan sudah validan dan reliabel karena nilainya lebih dari 0,5 namun untuk indicator Y2 dengan nilai kurang dari 0,5 telah dikeluarkan dari model karena tidak signifikan.

**Adjusted R-Square**

Tabel 3. *Adjusted R-Square*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Adjusted R-Square** |
| Kualitas Audit (Y) | 0.440 |

Sumber: Data Diolah (2022)

Tabel 3 menunjukkan bahwa dari *Adjusted R-square* (R2) Kualitas Audit ialah sebanyak 0.440 artinya seluruh variabel independent bisa menerangkan variabel dependen Kualitas Audit sebesar 44% dan sisanya sebanyak 66% dijelaskan oleh faktor lainnya dari luar penelitian ini.

**Uji T-Statistik**

Tabel 4. *Uji T-Statistik*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **T Statistik (O/STDEV)** | **P Values** | **Keterangan** |
| **X1** | 1.361 | 0.174 | Tidak Berpengaruh signifikan |
| **X2** | 2.838 | 0.005 | Berpengaruh Signifikan |
| **X3** | 0.115 | 0.908 | Tidak Berpengaruh signifikan |
| Y |  |  |  |

Berdasarkan Uji T-statistik disimpulkan bahwa H2 didukung sedangkan H1 dan H3 tidak didukung karena tidak berpengaruh signifikan. T table pada penelitian ini ditetakan sebesar 1,684. Hipotesis pertama dinyatakan tidak berpengaruh signifikan dikarenakan t hitung 1,361 lebih kecil dari t table senilai 1,684 dan p value sebesar 0,174 lebih besar dari 0,05. Maka dinyatakan Hipotesis 1 tidak didukung.

T hitung pada hipotesis 2 adalah 2,838 lebih besar dari T table senilai 1,684 dan p value sebesar 0,005 lebih kecil dari 0,05. Maka hipotesis kedua dinyatakan berpengaruh signifikan dan hipotesis didukung. Namun, hipotesis ketiga memiliki T hitung sebesar 0,115 lebih kecil daripada t table 1,684 dan p value senilai 0,908 lebih besar daripada 0,05, sehingga dapat disimpulkan hipotesis ketiga tidak didukung.