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**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk melihat bagaimana strategi yang dilakukan remaja dalam melakukan *self presentation* dan juga apakah terdapat perbedaan pada remaja dalam melakukan strategi *self presentation* berdasarkan tingkatan remaja. Karena masing-masing remaja memiliki strategi tersendiri dalam memperlihatkan dirinya di sosial media instagram. Metode penelitian yang dilakukan adalah deskriptif kuantitaif. Teknik sampling yang digunakan adalah teknik *purposive sampling*, dengan sampel sebanyak 121 remaja yang ada di kota Bukittinggi. Data pada penelitian ini dianalisis dengan mencari nilai *mean* dan standar deviasi, dan juga uji analisis *kruskal wallis* serta *mann withney*. Strategi *ingratiation* berada di kategori sedang, *intimidation* kategori tinggi, *self promotion* kategori sedang dan rendah, *exemplication* kategori sedang dan *supplication* kategori sedang. Hasil uji beda ditemukan hanya pada strategi exemplication yang terdapat perbedaan berdasarkan tingkatan remaja karena nilai (P)<0,05, yaitu antara remaja madya dengan remaja akhir.

Kata kunci : strategi *self presentation*, remaja, pengguna instagram

*Abstract*

*This research presents to see how the strategies carried out by adolescents in conducting self-presentation and also make differences in conducting self-presentation strategies based on adolescents. Each teenager has their own strategy presenting themselves in social media Instagram. The research method used is quantitative descriptive. The sampling technique used was purposive sampling technique, with 121 teenagers as sample in Bukittinggi. The data in this study were analyzed by finding the mean and standard deviation, and also the kruskal wallis and mann withney analysis test. The ingratiation strategy is in the medium category, high category bullying, medium and low self-promotion categories, examples of medium categories and requests for medium categories. Different test results are found only in exemplication strategies where there are differences in adolescent’s category because (P)<0,05, namely between middle adolescents and late adolescents.*
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**Pendahuluan**

Sosial media khususnya instagram saat ini sudah menjadi kebutuhan setiap orang, terbuktii dari hasil survey APJII pada tahun 2018 yang mengatakan jika penggunaan sosial media instagram merupakan alasan tertinggi kedua yang paling banyak pengguna dan sering dikunjungi (Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia, 2018). Pengguna yang paling banyak memakai instagram yaitu dari kalangan remaja sesuai dengan hasil riset yang dilakukan oleh Andrew Perrin (2016). Instagram begitu populer dikalangan remaja karena menyediakan berbagai fitur yang dapat mengekspresikan dirinya kepada orang lain (Smith & Sanderson, 2015)*,* selain itu juga seseorang dapat berinteraksi dengan pengguna lainnya dengan cara menyukai postingan orang lain dan memberikan komentar terhadap postingan orang lain. Hal itu dikarenakan pada instagram individu dapat mengunggah postingan berupa foto, video, ataupun membuat instastory (Heny, 2015), Akan tetapi menurut Tech & Shamma (2018) postingan yang lebih mungkin untuk mendapatkan banyak *like* dan *comment* ialah apabila seseorang mengunggah berupa konten wajah. Instagram juga membuat individu bisa mengunggah postingan berupak teks maupun visual, namun unggahan dalam bentuk visual lebih dominan karena walaupun ingin mengunggah teks maka teks tersebut haruslah berbentuk gambar (Salim, Rahardjo, Tanaya, & Qurani 2017).

Semakin berkembang dan populernya sosial media berbasis vsiual dan teks seperti instagram, secara tidak sadar bahwa *self presentation* sangat penting untuk dilakukan, seperti menggunakan filter, mencari sudut yang bagus untuk berfoto sebelum akan di posting ke instagram (Nilsson, 2016). *Self presentation* sendiri adalah suatu usaha yang dilakukan untuk menimbulkan kesan terhadap orang lain (Jones & Pitman,1982). Kesan yang ditampilkan kepada orang lain tersebut membutuhkan tahapan seleksi terlebih dahulu agar nantinya sesuai dengan harapan oarang yang akan melihat, sehingga terkesan seperti dibuat-dibuat (Goffman,1956). *Self presentation* juga dilakukan menggunakan strategi-strategi yang menyebabkan seseorang cenderung tidak menampilkan diri yang sebenarnya (Syafar, 2014).

Melakukan *self presentation* mempunyai dampak positif dan juga negatif. Dampak positifnya yaitu dapat menjalin komunikasi dengan keluarga dan teman serta memperluas pertemanan, sedangkan dampak negatifnya ialah tidak menjadi diri kita yang sebenarnya serta melakukan hal-hal yang ekstrim seperti operasi plastik (O’Keffe & Pearson, 2011). Seperti yang terdapat pada sebuah berita yang mengatakan bahwa seorang wanita di LA yang sangat terobsesi ingin foto yang diunggah ke sosial medianya terlihat menarik rela melakukan operasi plastik berkali-kali (Ningrum, 2014), serta wanita di tiongkok memasang foto profil orang lain yang terlihat cantik untuk menipu teman kencan onlinenya agar mendapatkan pria idamannya, akan tetapi saat bertemu secara langsung apa yang ditampilkan wanita di sosial media tersebut berbeda dengan aslinya(Aliana, 2015).

*Self presentation* di media sosial instagram selain bisa berdampak negatif bagi fisik, juga bisa berdampak negatif secara psikologis, biasanya hal itu sering terjadi pada remaja. Menurut Davis (2012) pengguna sosial media khususnya pada remaja yang terlalu memikirkan *self presentation* maka akan membuat mereka kehilangan identitas diri yang sebenarnya, karena usia remaja merupakan usia transisi dari anak-anak menuju dewasa serta usia dimana mereka mencari identitas diri mereka. Menurut Murray (dalam Puspitasari, 2015) remaja biasanya menggunakan instagram untuk membuat kesan supaya dilihat dan didengar oleh oleh orang lain dari apa yang di unggahnya, remaja di instagram juga dapat dengan bebas mengeskpresikan dirinya. Penelitian yang dilakukan Prihatiningsih (2017) mengatakan jika remaja menggunakan instagram agar dapat berkomunikasi dan berbagi cerita dengan teman nya, selain itu juga agar mereka bisa mendapatkan teman baru.

Penelitian lain juga mengatakan jika remaja menggunakan instagram sebagai sarana untuk interaksi sosial dimana remaja membagikan hasil kreativitasnya dan menceritakan pengalaman dirinya (Lenhart, 2007). Penelitian yang dilakukan oleh Barker (2009) juga mengatakan jika gadis remaja menggunakan sosial media untuk berkomunikasi dengan teman sebanya nya sedangkan pada laki-laki untuk mencari teman baru. Selanjutnya juga terdapat penelitian yang mengatakan jika sebagian besar remaja mengunggah foto profil dengan gambar yang sekiranya akan menarik perhatian orang lain ( Herring & Kapidzic, 2011). Berdasarkan penjelasan tersebut, maka penelitian ini bertujuan untuk melihat bagaimana remaja dalam melakukan strategi *self presentation*, serta apakah terdapat perbedaan antara tingkatan remaja dalam melakukan strategi *self presentation* di sosial media instagram.

**Metode penelitian**

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif kuantitatif, yaitu penelitian yang memberikan gambaran lebih detail mengenai gejala dengan data yang ada, kemudian dianalisis dan dinterpretasi (Siregar, 2014), dalam penelitian ini variabel yang akan diteliti yaitu strategi *self presentation* yang terdiri dari lima strategi yaitu *ingratiation, intimidation, self promotion, exemplication dan supplication* (Jones&Pittman,1982).

Teknik sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling*, teknik ini dilakukan karena peneliti memiliki kriteria tertentu (Sugiyono,2013) kriteria *sampling* diantaranya remaja pengguna instagram, Subjek dalam penelitian ini adalah remaja pengguna instagram yang pernah mengunggah foto atau *instastory* serta pernah memberikan *like* dan komentar di instagram. Kriteria selanjutnya yaitu remaja yang berada di kota bukittinggi.

**Subjek penelitian**

Subjek pada penelitian ini yaitu 121 remaja di Bukittinggi sesuai dengan kriteria yang sudah ditetapkan peneliti yaitu remaja dengan rentang usia 14-21 tahun, yang menggunakan sosial media instagram. Penggunaan instagram sendiri terdapat kriterianya yaitu remaja pernah mengunggah foto atau instastory, serta pernah memberikan komentar dan *like* terhadap foto yang disukai. 121 remaja tersebut berasal dari kota Bukittinggi diantaranya berasal dari gulai bancah, mandiangin, guguk panjang dan aur birugo tigo baleh.

**Variabel dan instrumen penelitian**

Variabel dalam penelitian ini yaitu strategi *self presentation*. Skala yang digunakan yaitu skala *self presentation* oleh Lee,et al (1999), dengan 4 pilihan jawaban yaitu (Sangat setuju, Setuju, Tidak setuju, Sangat tidak setuju) yang terdapat aitem *favorable* dan *unfavorable*. Aitem yang digunakan sebanyak 50 aitem. 50 aitem tersebut kemudian dilakukan uji coba dan mendapatkan hasil bahwa terdapat 15 aitem yang gugur dan 35 aitem yang valid dengan rentang nilai 0,220 hingga 0,633, setelah itu dilakukan kembali analisis faktor yang mana terdapat pula 2 aitem lagi yang gugur dan tersisa 33 aitem karena nilai P<0,50.

**Tabel 1. uji validitas dan reliabilitas**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Alat ukur** | **Jumlah aitem** | **Validitas** | **Reliabilitas** |
| *Self presentation* | 35 | 0,220 | 0,824 |

**Tabel 2. Analisis faktor strategi *self presentation***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Strategi** | **Jumlah aitem** | **KMO** | **MSA** | **Loading factor** |
| *Ingratiation* | 33 | 0,744 | 0,645-0,829 | 0,543-0,773 |
| *Intimidation* | 33 | 0,628 | 0,620-0,641 | 0,715-0,743 |
| *Self promotion* | 33 | 0,825 | 0,786-0,853 | 0,577-0,820 |
| *Exemplication* | 33 | 0,597 | 0,574-0,69 | 0,719-0,977 |
| *Supplication* | 33 | 0,794 | 0,725-0,843 | 0,616-0,825 |

**Prosedur dan analisis data**

Tahapan pertama yang dilakukan dalam penelitian ini adalah persiapan, dimana peneliti mencari fenomena yang terkait dengan tema. Setelah menemukan fenomena, peneliti kemudian membuat rumusan masalah yang tepat. Selanjutnya peneliti juga mencari populasi, dan teknik sampling yang tepat, dan yang terakhir peneliti mencari alat ukur yang sesuai dengan variabell tersebut.

Tahapan kedua yaitu pelaksanaan penelitian, alat ukur yang sudah didapatkan kemudian dilakukan *proffesional judgement* oleh dua orang dosen jurusan psikologi universitas negeri padang. Setelah mendapat persetujuan dari pihak dosen, selanjutnya dilakukan uji validitas dan reliabilitas menggunakan *cronbach alpha* dan analisis faktor dengan bantuan *SPSS for windows version 25*. Aitem yang sudah teruji validitas dan reliabilitasnya kemudian disusun kembali untuk kemudian dapat digunakan dalam penelitian.

Tahapan yang terakhir yaitu analisis data, dalam penelitian ini data yang telah didapatkan kemudian dilakukan skoring dengan mencari nilai *mean* dan standar deviasi per-strategi dan kemudian dikelompokkan dengan kategori tinggi, sedang, dan rendah. Kemudian melakukan ujii normalitas untuk melihat apakah data terdistribusi normal atau tidak. Selanjutnya melakukan uji non-parametrik *kruskal wallis* dan *mann withney* dengan bantuan *SPSS for window version 25*.

**Hasil penelitian**

Penelitian ini dilakukan dengan menyebarkan angket secara langsung dan juga secara online. Penyebaran kuesioner secara online dilakukan melalui *google form* serta penyebaran kuesioner secara langsung yang dilakukan di kota bukittinggi, yang kemudian memperoleh subjek sebanyak 121. Berikut merupakan hasil dari nilai mean dan juga pengkategorian yang dilakukan pada masing-masing strategi *(ingratiation, intimidation, self promotion, exemplication dan supplication)* serta uji analisisis *kruskal wallis dan mann withney* dari penelitian yang dilakukan.

**Tabel 3. Nilai mean dan standar deviasi strategi *self presentation***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Descriptive statistic**  **Mean empirik** | | | | | | |
|  | N | Range | Min | Max | Mean | Std. Deviation |
| *Ingratiation* | 121 | 19 | 17 | 36 | 28,14 | 3,678 |
| *Intimidation* | 121 | 7 | 3 | 10 | 6,099 | 1,624 |
| *Self promotion* | 121 | 16 | 7 | 23 | 15,88 | 3,126 |
| *Exemplication* | 121 | 8 | 4 | 12 | 7,77 | 1,309 |
| *Supplication* | 121 | 18 | 9 | 27 | 16,47 | 3,88 |
| **Mean hipotetik** | | | | | | |
|  | N | Range | Min | Max | Mean | Std.deviation |
| *Ingratiation* | 121 | 33 | 11 | 44 | 27,5 | 5,5 |
| *Intimidation* | 121 | 9 | 3 | 12 | 7,5 | 1,5 |
| *Self promotion* | 121 | 21 | 7 | 28 | 17,5 | 3,5 |
| *Exemplication* | 121 | 9 | 3 | 12 | 7,5 | 1,5 |
| *Supplication* | 121 | 27 | 9 | 36 | 22,5 | 4,5 |

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa diperoleh nilai mean empirik (28,14) dan mean hipotetik (27,5) yang artinya nilai mean empirik lebih besar dibandingkan nilai mean hipotetik pada strategi *ingratiation*. Strategi *intimidation* diperoleh nilai mean empirik yang lebih kecil dibandingkan nilai mean hipotetik (µe 6,09 < µh 7,5). Selanjutnya pada Strategi *self promotion* diperoleh nilai mean empirik yang lebih kecil dibandingkan dengan nilai mean hipotetik (µe 15,88< µh 17,5), strategi *exemplication* diperoleh nilai mean empirik yang lebih besar dibandingkan dengan nilai mean hipotetik (µe 7,77 < µh 7,5) . Terakhir yaitu strategi *supplication* diperoleh nilai mean empirik lebih kecil dibandingkan dengan nilai mean hipotetik *(*µe 16,47 < µh 22,5).

**Tabel 4. Kategorisasi strategi *ingratiation dan intimidation***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | ***Ingratiation*** | | ***Intimidation*** | |
| **Frekuensi** | **Presentatse** | **Frekuensi** | **Presentase** |
| Tinggi | 34 | 28,09% | 50 | 41,32% |
| Sedang | 68 | 56,19% | 50 | 41,32% |
| Rendah | 19 | 15,7% | 21 | 17,35% |

**Tabel 5.kategorisasi strategi *self promotion,exemplication* dan *supplication***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategori** | ***Self promotion*** | | ***exemplication*** | | ***Supplication*** | |
| **Frekuensi** | **presentase** | **Frekuensi** | **Presentase** | **Frekuensi** | **Presentase** |
| Tinggi | 30 | 24,7% | 35 | 28,9% | 25 | 20,66% |
| Sedang | 77 | 63,6% | 66 | 54,5% | 73 | 60,33% |
| Rendah | 14 | 11,5% | 20 | 16,5% | 23 | 19% |

Setelah mendapatkan nilai *mean* dan standar deviasi, maka dilakukan pengkategorian pada setiap strategi *self presentation* dengan kategori tinggi, sedang, dan rendah. Berdasarkan hasil tabell 4 dan 5 diatas dapat diketahui bahwa pada strategi *ingratiation* terdapat 34 subjek dengan kategorii tinggi, 68 subjek dengan kategori sedang dan 19 subjek dengan kategori rendah. Sedangkan pada strategi *intimidation* kategori tinggi terdapat 50 subjek, sama halnya dengan kategori sedang yang memperoleh 50 subjek, dan 21 subjek pada kategori rendah. Strategi *intimidation* ini merupakan strategi paling banyak dilakukan oleh remaja pada kategori tinggi dibandingkan dengan strategii lainnya.

Kemudian pada strategi *self promotion* kategori tinggi diperoleh sebanyak 30 subjek, kategori sedang sebanyak 77 subjek dan kategori rendah terdapat 14 subjek. Strategi *self promotion* merupakan strategi yang paling banyak dilakukan remaja pada kategori sedang sekaligus kategori rendah dibandingkan dengan strategi lainnya. Pada strategi *exemplication* terdapat 35 subjek pada kategori tinggi, 66 subjek dengan kategori sedang dan 20 subjek dengan kategori rendah. Strategii terakhir terdapat 25 subjek pada kategori tinggi dalam melakukan strategi supplication, 73 subjek dengan kategori sedang dan terdapat 23 subjek dengan kategori rendah.

Uji normalitas yang dilakukan pada penelitian ini diperoleh dari 5 strategi yang digunakan hanya terdapat 1 strategi yang data terdistribusi dengan normal, yaitu strategi *ingratiation* dengan nilai (P) 0,200. Sedangkan strategi yang lain data tidak terdistribusi dengan normal karena nilai (P) < 0,05. Oleh karena itu peneliti menggunakan uji non parametrik *kruskal wallis* dan *mann withney* untuk melihat perbedaan remaja dalam melakukan strategi *self presentation* berdasarkan tingkatan remaja itu sendiri, yaitu remaja awal, madya dan akhir.

**Tabel 6. Tabel *kruskal wallis* dan *mann withney***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Strategi** | ***Kruskal wallis (sig)*** | ***Mann withney (sig)*** |
| *Ingratiation* | 1.097 (,578) | - |
| *Intimidation* | ,353 (,838) | - |
| *Self promotion* | 1,097 (,578) | - |
| *Exemplication* | 6,969 (,031) | 1157,000 (,011) |
| *Supplication* | ,167 (,920) | - |

Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa hanya pada strategi exemplication ditemukan adanya perbedaan berdasarkan tingkatan remaja, karena nilai P<0,05. Diketahui dari hasil uji *mann withney* perbedaan terletak pada tingakatan remaja madya dengan remaja akhir. Sedangkan pada strategi lainnya yaitu *ingratiation, intimidation, self promotion* dan *supplication* tidak ditemukan adanya perbedaan dalam remaja melakukan strategi *self presentation* jika dilihat dari tingkatan remaja karena nilai P>0,05.

**Pembahasan**

Berdasarkan penelitian yang dilakukan, dapat dilihat bahwa masing-masing strategi yang dilakukan oleh remaja memiliki kecenderungan tersendiri. Seperti hal nya strategi *intimidation* yang merupakan strategi paling banyak dalam kategori tinggi yang dilakukan oleh remaja dengan jumlah 50 subjek. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Peluchette & Karl (2008) yang mengatakan jika remaja cenderung tidak memperdulikan apa yang diinginkan oleh orang lain dalam memperlihatkan kesan agar terlihat menarik di sosial media. Remaja dalam melakukan strategii *intimidation* juga tidak ditemukan adanya perbedaan dari segi tingkatan remaja.

Selanjutnya pada strategi *supplication*, yang merupakan strategi paling banyak kedua setelah strategi *self promotion* yang dilakukan oleh remaja dalam kategori sedang dengan jumlah 73 subjek. Strategi *supplication* sendiri yaitu memberikan kesan seperti seorang yang lemah dan bergantung kepada orang lain (jones & Pittman, 1982). Sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Puspitasari (2015) jika masa remaja merupakan masa yang membutuhkan dukungan dari orang lain, dengan cara menampilkan keadaan dirinya di sosial media agar mendapatkan simpati dan dukungan dari orang lain. Sama hal nya dengan penelitian yang dilakukan oleh Prihatiningsih (2017) yang mengatakan jika remaja menggunakan instagram untuk menunjukkan keadaan dirinya saat sedang sedih, galau atau stres karena adanya kebutuhan integrasi personal. Kemudian, tidak ditemukan adanya perbedaan remaja dalam melakukan strategi *supplication* berdasarkan tingkatan remaja.

Berikutnya strategi *self promotion*, yang merupakan strategi paing banyak dilakukan remaja dalam kategori rendah dibandingkan dengan strategi lainnya. Subjek yang diperoleh berjumlah 14. Strategi ini dilakukan agar seseorang terlihat kompeten dan mendapatkan pengakuan dari orang lain (Jones & Pittman, 1982). Hal tersebut didukung dengan penelitian yang dilakukan oleh Puspitasari (2015) yang mengatakan bahwa remaja cenderung ingin mendapatkan pengakuan dari orang lain dan juga ingin dihargai. Pada penelitian ini juga ditemukan bahwa tidak ada perbedaan pada remaja dalam melakukan *self presentation* strategi *self promotion* berdasarkan tingkatan remaja.

Strategi selanjutnya yaitu *ingratiation* yang merupakan strategi paling sering dilakukan dalam *self presentation*, yaitu seseorang berusaha menampilkan kesan kepada orang lain sebagai seseorang yang menarik dan menyenangkan (Jones & Pittman, 1982). Hasil dari penelitian ini menemukan bahwa remaja paling banyak berada di kategori sedang, dengan jumlah subjek sebanyak 68. Hasil penelitian sebelumnya juga mengatakan jika seseorang sengaja untuk menampilkan dirinya dengan mengunggah foto yang imut agar terlihat menarik oleh pengguna lainnya (Nillson,2006). Penelitian lain juga mengatakan jika individu menampilkan dirinya sebagai seseorang yang humoris agar terlihat menarik (Manago et al, 2008). Penelitian ini juga ditemukan tidak adanya perbedaan pada remaja dalam melakukan strategi *ingratiation* berdasarkan tingkatan remaja.

Strategi yang terakhir yaitu strategi *exemplication* yang dilakukan dengan menampilkan kesan terlihat sebagai orang yang bermoral dan selalu menampilkan hal yang positif sehingga terhindar dari penolakan sosial (Jones & Pittman, 1982). Hasil dalam penelitian ini yaitu remaja berada pada kategori sedang dengan jumlah 66 subjek. Sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Puspitasari (2015) yang mengatakan jika remaja cenderung ingin menampilkan diri yang baik dan menghindari penilaian buruk dari orang lain, baik dalam hal pertemanan maupun kegiatan yang dilakukannya. Dalam strategi *excemplication*, terdapat adanya perbedaan remaja berdasarkan tingkatan remaja, yaitu pada remaja madya dengan remaja akhir. Hal tersebut bisa saja terjadii karena baik pada remaja madya dan remaja akhir memiliki karakteristik yang berbeda, seperti remaja madya yang diusia tersebut sangat membutuhkan teman yang membuat mereka memperlihatkan sisi positifnya, selain itu juga remaja madya merupakan masa dalam seseorang mencari identitas diri (Putro,2017). Sedangkan pada remaja akhir lebih stabil secara psikis dan juga lebih matang dalam melakukan sesuatu, sehingga bisa lebih berfikir realistis dan mengontrol fikiran dan perasaan. Sehingga pada remaja akhir dapat berfikir dengan realistis kapan dan dimana strategi *exemplication* dapat dilakukan agar menjadi contoh yang baik bagi orang lain.

**Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Strategi *intimidation* merupakan strategi paling banyak dilakukan remaja dalam kategori tinggi dibandingkan dengan strategi lainnya. strategi *self promotion* merupakan strategi paling banyak dilakukan remaja dalam kategori sedang sekaligus dalam kategori rendah dibandingkan dengan strategi lainnya. Sedangkan pada strategi *excemplication, supplication* dan *ingratiation* yang dilakukan oleh remaja masing-masing cenderung berada dikategori sedang.
2. Hasil uji beda berdasarkan tingkatan usia remaja dalam melakukan strategi *self presentation* sebagian besar strategi menunjukka tidak adanya perbedaan, kecuali strategi *exemplication* yang memiliki perbedaan yaitu pada remaja madya dengan remaja akhir.
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